

安控要賣中國製；還是要賣台灣製，哪個比較「好賺」？

諮詢顧問 施正偉



五月中的secutech展，聽到兩極化的聲音。有一組聲音說：「你看，哪些賣中國製、貼牌的業者，今年都不敢出來展！」另一組聲音說「你看，哪些賣中國製，今年居然還敢出來展！」

哪些被「點到名」的廠商，都有人舉證歷歷，就是100%中國製；而各自也都澄清，或各有他們的合作夥伴讚聲，其實他們是100%台灣製。

MIC或MIT？

五年前，安控業界就在討論，現在還有沒有100%台灣製？市場發展至今，陸續有人提出如何辨認是不是中國製產品，有人說從MAC位址辨認；有人說有幾款軟體可偵測出是不是中國製產品；晚近有一些人提出：「韌體，是不是自有的！特別是哪些號稱用『台灣晶片』的產品，如果不是自有的韌體，都不能算真正的MIT！」

描述到這裡，可能大家都看傻了，要釐清是不是台灣製，居然哪 複雜。



電信公會會員上敦企業在secutech 2025 的展出

電信公會會員一德金屬在 secutech 2025 的展出

十年來碰到清查公部門是否有用中國製安控產品總是無法明確給答案

四月底，民眾黨立委黃國昌質詢行政院院長卓榮泰，到底公部門、公共工程有多少是用中國貼牌的安控產品？卓院長允諾兩個禮拜給答案。筆者寫這篇的時間是在7月2日，順手 google 一下行政院有沒有答案，網路的新聞仍然停留在黃國昌質詢的4月25日。

筆者對於黃姓立委質詢時稱：安控國家隊變中國貼牌隊的描述，個人不予認同。原因在如何辨認是否是台灣製，有沒有一套明確的標準，如果沒有，這種一竿子打翻一整船的說詞，對真正 MIT 的業者並不公平，而如果標準模糊，又容易讓一些業者有機可乘，衝擊的是整個公部門在安控產品採用和採購的漏洞。如果有機會，筆者會反問黃國昌立委，你口中的「安控國家隊」有哪些？

賠錢的生意沒人做，下一句大家都很清楚。問題是「如何辨認是否是中國製的安控產品？」到底有沒有一套明確辦法？

安控產業列為政府要推動的五大產業之一，但做法呢？

這是賴總統揭櫫的產業政策，筆者對這個政策是百分之百支持，但是做法在哪裡？

從國際的網路資訊報導顯示，中國的影像監控產品佔全球至少50%，各知名品牌如AXIS、Bosch、Honeywell、Tyco……等合計約20%，韓國也佔20%，台灣目前被估計僅佔10%。面對這樣的局勢，政府能提出什麼政策來改變這樣的局勢？可能很多人會認為，台灣影像監控產品已經看不到中國的車

尾燈；但是必須說，20年前台灣還曾在全球有40%超過的供應量，這或許不是能不能，而是為不為的議題。



電信公會會員中保科技集團在 secutech 2025的展出

用台灣晶片就是MIT？

目前網路監控攝影機的晶片，在三年前中國海思解體後，台系晶片抬頭。結果，中國的影像監控業者紛紛採用。某家台灣知名老廠負責人在四年前感嘆的說，如果政府不想辦法，難道以後我們要採用台灣晶片，也要向對岸採購？這句話是否應驗，相信很多人心裡有數！

筆者還曾請教晶片廠，能否封裝只能供應台廠用的晶片，晶片廠都表示：「技術上絕無問題。」但是技術周邊的成本支持，還有數量的因素，這些直間接成本誰來承擔？

安 控

成為全球可信賴安控與資安大國

推動目標

- 資安產業產值破千億
- 安控產業產值突破300億元
- 打造亞洲第一資安展會
- 發展高價值安控硬體，成為可信賴安控夥伴



推動策略

強化安控產品可信賴，並促成智慧化升級

- 協助安控產品採用可信賴關鍵零組件，並擴大國內市場採用
- 結合AIoT智慧監控需求，發展高價值軟體整合方案
- 輔導廠商信賴合規，協助媒合打入國際市場

掌握資安前瞻技術，健全產業生態

- 協助資安業者投入前瞻技術(後量子密碼及AI技術)
- 透過場域實證，協助資安自主研發產品進入市場
- 白帽駭客社群產業化
- 打造亞太最大國際資安展，辦理國際交流提升台灣品牌信任

針對核心產業(半導體、軍工等)，強化資安韌性

- 推動國際半導體設備資安標準
- 國際接軌，建構臺灣晶片安全檢測能量
- 透過軍民通用資安技術研發，CMMC導入，協助資安業者切入軍工產業鏈

產業的發展與推動，背後是經濟的執行政策

筆者已經多次對「安控產業列為五大信賴產業」的探討，包括文章和在Youtube頻道的3S Market Video影片的發表。然而，業者之間對於這個議題並不熱絡。照道理說，政府把這樣一個產業列為推動指標，應該會引起業者的一些迴響，但是事實卻「不溫不火」，為什麼會這樣？問題在哪裡？

我試圖來做個探討。在15年前，也就是2010年這個時間點，如果你賣的是中國的影像監控產品，肯定會被恥笑。但是隨著中國政府直接大力支持的海康威視和大華，在全球大麥，甚至到今天，他們還承接了許多國際大品牌的OEM\ODM，情勢完全改觀。在2015年上下，很多使用端甚至直接指名，他們要採用「Hikvision」的品牌。我可以直接說，連政府機關、甚至軍方都有採用。

2018年左右，全球市場上開始出現中國的影像監控產品，有嚴重的後門漏洞，政府開始頒布行政命令，公單位不準採購中國的影像監控產品，大約這個時間點陸續就有很多媒體爆料，哪裡的公部門單位使用了中國製的影像監控產品，但是每次就像這次的立

委黃國昌質詢一樣，政府的官員宣稱了要公布調查結果的期限，但總是一樣最後都無聲無息。這種類似「狼來了」的故事重複上演，我不禁要聯想，是否真正的MIT業者，早已失去了熱情和信心？



電信公會會員品睿通訊在secutech 2025的展出

政府推動「安控產業列為五大信賴產業」是什麼單位？

2022年，政府單位一位官員打電話給我，向我詢及產業狀況。當時信賴產業仍未被提出，我告訴這位官員，2000年經濟部工業局曾經找我當時服務的公司，希望推動成立「安全產業辦公室」。當時舉辦了大大小小13場溝通說明會，除了消防和資安，我主持了11場有關實體安全的溝通說明會。現在政府要推動一些安控的業務，應該要與產業有充分的溝通。但是事實又如何？

但至今為止，安控信賴產業的推動，到底

與業界有多少溝通？製造廠商有多少業者有參與這個產業的推動？通路商、系統整合商、工程商是否也有被聆聽到他們的聲音？我直接說，像電信公會這樣擁有超過三千會員，又是台灣安裝安控設備的最重要工程商組織，都沒有因要推動安控信賴產業而被重視，甚至最基本的通知徵詢都沒有？

如果真正「MIT」沒結集起來，台灣安控信賴產業能有多少純度？



電信公會會員錫鋒企業與深微科技在secutech 2025的展出

電信公會會員禾企電子在secutech 2025的展出

真正的MIT為什麼都沒聲音？

前面提到，五年前，安控業界就在討論，現在還有沒有 100% 台灣製？我的答案是有的。影像監視有，門禁也都有。但是，這些業者大部分都選擇「惦惦呷三碗公」的保守做法。我無意評論這樣的做法，但是事實擺在眼前，這近十年的台灣安控市場，中國製和台皮中骨的產品完全掩蓋 100%台灣製的「聲影」，甚至號稱「MIT」就馬上被質疑。

安控要賣中國製；還是要賣台灣製，哪個比較「好賺」？

這是台灣安控信賴產業的最基本現實點，沒錢賺就沒動力，沒利潤，產業更無法向前發展。在這裡僅提供五個方向思考，作為這篇分享的結語：

1. 政府如何促進安控產業在公共工程與百工百業的具體商機
2. 政府和整體產業，必須坦然面對中國安控中低階產品洗產地、洗品牌的衝擊與挑戰
3. 政府如何鼓勵台灣本國業者研發和創新，並導入場域解決方案的應用
4. 政府如何協助推向國際市場
5. 業界自己如何永續發展的長遠規劃